

## WNIOSEK O TYMCZASOWĄ ZGODĘ NA STOSOWANIE PESTYCYDÓW

### 1. UWAGI

- 1.1 Wszystkie wnioski należy składać w języku angielskim.
- 1.2 Wniosek ten musi być wypełniony zgodnie z wymogami Procedury 07.
- 1.3 Wypełniony wniosek należy przesłać do Dyrektora/Kierownika Programu w celu rozpatrzenia.

**Sekcja A:** Należy wypełnić dla każdego pojedynczego składnika aktywnego

**Sekcja B:** Należy wypełnić dla każdego podmiotu certyfikowanego indywidualnie w celu załączenia do wniosku o tymczasową derogację

SEKCJA A: WYMAGANIA OGÓLNE	
Kategoria wniosku o tymczasowe stosowanie/derogację	D = Sporadycznie nienagły (wniosek raz na każde kilka lat, np. na każde 5 lat)
Data złożenia wniosku:	3 marca 2014 r
Wnioskujący kraj:	Polska
Odpowiedzialne Biuro Partnerskie SGS :	SGS POLSKA SP. Z O.O. ul. Derdowskiego 7; 81-369 Gdynia Polska Telefon : +48 58 621 50 19 Fax: +48 58 661 70 70
Osoba odpowiedzialna:	Jan Pakalski
Składnik aktywny dla którego prosi się o możliwość tymczasowej derogacji:	Diiflubenzuron
Nazwa handlowa i rodzaj składnika aktywnego preparatu oraz preparatu:	Dimilin 480 SC
Sposób stosowania oraz sprzęt używany do aplikowania :	Samolotowy oprysk M-18 Dromader z użyciem atomizerów AU 5000 Śmigłowiec z użyciem atomizerów o napędzie elektrycznym AR470.04
Potoczna oraz naukowa nazwa gatunków szkodników:	Barczatka sosnowka (Dendrolimus pini), Brudnica mniszka (Lymantria monacha), Borecznik sosnowiec (Diprion pini).
Nazwa oraz kody certyfikacji FSC podmiotów certyfikowanych ubiegających się o derogację:	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu, certyfikat FSC nr SGS-FM/COC-000916 ważny od 2 stycznia 2013 do 1 stycznia 2018 roku.
Zarys geograficzny wnioskowanych derogacji:	Województwo kujawsko-pomorskie, powiat chojnicki w województwie pomorskim, powiat nowomiejski w województwie warmińsko mazurskim, powiat gnieźnieński w województwie wielkoposkim.
Czy wniosek obejmuje akredytowany lub wstępnie akredytowany standard FSC Rady Dobrej Gospodarki Leśnej dotyczący rozważnego terytorium:	tak, w całości
Oczekiwana długość czasu na derogację: Uwaga: derogacje winny być zazwyczaj wydawane na okres z 5 lat z klauzulą	5 lat

nieodnawialności	
<b>Położenie Lasu:</b>	Tereny leśne (lasy) położone na obszarze zarządzanym przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Toruniu adres szczegółowego położenia obszaru : (dane szczegółowe na stronie <a href="http://www.torun.lasy.gov.pl/">http://www.torun.lasy.gov.pl/</a> ) Obszary objęte zabiegiem zostaną wyznaczone z uwzględnieniem 100 metrowej strefy buforowej od pasiek, krawędzi jezdni dróg publicznych zaliczanych do kategorii dróg krajowych, zbiorników i cieków wodnych, oraz innych nie będących celem zabiegu terenów.
<b>Rodzaj lasu :</b>	Lasy gospodarcze
<b>Wielkość obszaru zastosowania:</b>	Powierzchnia lasów - 456 375 ha
<b><u>WSKAZANE WYMAGANIA:</u></b>	
Wymagania można wykazać w przypadku gdy: Pestycyd jest używany do ochrony rodzimych gatunków i lasów przed uszkodzeniami powodowanymi przez wprowadzone gatunki lub do ochrony zdrowia ludzkiego przed niebezpiecznymi chorobami, LUB Stosowanie pestycydu jest obowiązkowe zgodnie z przepisami prawa lub przepisami krajowymi, LUB Stosowanie pestycydu jest jedynym ekonomicznie, środowiskowo, społecznie i technicznie możliwym sposobem kontroli konkretnych organizmów, które powodują groźne straty w lasach naturalnych i plantacjach w wyszczególnionym kraju (jak wskazane przez wzgląd, ocenę oraz wyróżniające się badania terenowe poprzez niechemiczne metody alternatywne lub mniej szkodliwe metody tępienia szkodliwych owadów)	
Środek ochrony roślin Dimilin 480 SC jest zarejestrowany do użycia w UE i w Polsce na mocy Decyzji MRiRW nr R-214/2011d z dnia 12.07.2011 r Wykorzystywany jest do ograniczania populacji rodzimych gatunków owadów należących do grupy tzw.szkodników pierwotnych sosny (brudnica mniszka, barczatka sosnowka i borecznik sosnowiec). Maksymalna (dopuszczona prawem) dawka tego środka na 1 ha lasu wynosi 0,15 l. Środek w tej dawce jest bezpieczny dla pszczół, gdyż jego szkodliwość dla tych owadów stwierdzono dopiero przy ponad dwukrotnie wyższej dawce - 0,375 l/ha. Nie jest szkodliwy dla ludzi a zalecany w etykiecie środka okres karencji dla runa leśnego wynosi 24 godz. od momentu wykonania oprysku. Zgodnie z ustawą o lasach, w celu zapewnienia powszechnej ochrony lasu, właściciele lasów są zobowiązani do kształtowania równowagi w ekosystemach leśnych, podnoszenia naturalnej odporności drzewostanów, a w szczególności do zapobiegania, wykrywania i zwalczania nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych (art. 9 ustawy o lasach). Ustawa nakłada na nadleśniczego obowiązek wykonywania zabiegów zwalczających i ochronnych, w razie wystąpienia organizmów szkodliwych w stopniu zagrażającym trwałości lasów (art. 10 ustawy o lasach). Taka sytuacja ma miejsce praktycznie corocznie na obszarze zarządzanym przez RDLP w Toruniu. Zastosowanie tego pestycydu jest jedynym ekonomicznie, środowiskowo, społecznie i technicznie możliwym sposobem kontroli (ograniczenia liczebności) ww. organizmów, które powodują groźne dla trwałości lasu straty. Nie istnieją alternatywne, akceptowalne przez FSC pestycydy do kontroli barczatki sosnowki, a w stosunku do pozostałych owadów alternatywne rozwiązania przynoszą niezadowalające rezultaty, co powoduje wyłącznie niekorzystne zmiany środowiskowe bez osiągnięcia założonej skuteczności działań ochronnych.	
<b>Analiza</b>	
<b>Analiza porównawcza</b>	
W przypadku wystąpienia gradacji barczatki sosnowki, brudnicy mniszki i borecznika sosnowca nie istnieją skuteczne, nieinwazyjne (niechemiczne) metody kontroli (ograniczenia) liczebności ich larw i gąsienic. Skutkiem żerowania tych szkodników może być całkowita defoliacja drzewostanów sosnowych, prowadzącą do ich całkowitego lub częściowego zamarcia. Wiązać się to może z utratą znacznych powierzchni leśnych na obszarze RDLP w Toruniu.	
<b><u>KONSULTACJE ZE STRONAMI ZAINTERESOWANYMI</u></b>	
Wszystkie podania o derogacje winny przedstawiać wyniki opinii i komentarze interesariusza na temat konieczności stosowania „wysoko niebezpiecznych” pestycydów w kraju/regionie branych pod uwagę oraz adekwatności mechanizmów kontroli w celu zapobiegania, minimalizowania oraz łagodzenia negatywnych wpływów. Powinno zostać także wykazane, w jaki sposób komentarze wnioskodawcy zostały wzięte pod uwagę w procesie rozpatrywania wniosku o derogację.	
<b>Charakter zapewnianych informacji:</b>	Opis charakteru zapewnianych informacji i konsultacji przeprowadzanych z potencjalną grupą poszkodowanych ludzi, a także z miejscowymi społecznościami (np. sąsiadami bezpośrednio przyległych ziem), którzy użytkują zarządzane lasy w różnych celach (jako źródło wód gruntowych, jako miejsca polowań czy łowienia ryb, lub zbierania roślin leczniczych i jadalnych) oraz tymi interesariuszami, którzy wykazują ogólnie większe zainteresowanie dotyczące stosowania pestycydów.
<b>MECHANIZM</b>	Opis mechanizmu zasięgania opinii (np. publiczne ogłoszenia w lokalnej prasie lub w lokalnym radio, listy

<b>KONSULTACJI:</b>	wysyłane do potencjalnie poszkodowanych osób, spotkania, obserwacje pól, itp.) wykorzystywane do informowania, konsultowania oraz uzyskania istotnej informacji zwrotnej od większości potencjalnie poszkodowanych osób.
<b>Dowód zasięgnięcia opinii</b>	Dowody pełnowartościowych konsultacji interesariuszy z : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Potencjalnie (bezpośrednio lub pośrednio) poszkodowanymi osobami lub grupami ludzi</li> <li>• Miejscowymi/regionalnymi organizacjami ekologicznymi (organizacje pozarządowe)</li> <li>• Miejscowymi/ regionalnymi władzami (organy ochrony środowiska)</li> <li>• Przedstawicielami lokalnej społeczności (np. podczas spotkań społeczności lokalnej)</li> <li>• Przedstawiciel przemysłu leśnego</li> </ul>
<b>Inicjatywy Narodowe FSC</b>	Tam gdzie funkcjonują Inicjatywy Narodowe FSC, istnieje dowód, że wielu z nich dano szansę przeprowadzenia procesu konsultacji (w tym obejmujących oferty pisemnej pokrycia kosztów związanych z procesem zdobywania informacji). W razie odmowy ze strony Narodowych Inwestycji, należy przedstawić formalne udokumentowane odrzucenia propozycji.
<b>Podsumowanie komentarzy</b>	Podsumowanie komentarzy otrzymanych oraz wszelkie odpowiedzi są przedstawione dla każdej grupy wnioskodawców osobno (patrz: „Dowód zasięgnięcia opinii” powyżej). Wyjaśnienia powinny być udzielone adekwatnie do zainteresowań interesariuszy. Tam gdzie konieczne, oryginalne komentarze wnioskodawców mogą być wymagane.

## SEKCJA B: SZCZEGÓŁOWE WYMAGANIA DLA PODMIOTU CERTYFIKOWANEGO

Podmiot Certifikowany :

Nr Cert.

### KONTROLA ZARZĄDZANIA WPŁYWEM NA ŚRODOWISKO

Jeśli uzna się, że określona formuła jest brana pod uwagę w celu zmniejszenia poziomu niebezpieczeństwa, wtedy informacja na której to stwierdzenie się opiera powinna być przedstawiona, a wnioskodawca powinien podać wiarygodne niezależne wsparcie osób trzecich popierające twierdzenie o redukcji niebezpieczeństwa. Wnioskodawca starający się o derogację musi podać wszystkie pozostałe składniki receptury.

(a) Opis charakteru kontroli, która zostanie przeprowadzona w celu stosowania umniejszonej dawki pestycydów ma na celu złagodzenie i zminimalizowanie wszelkich szkodliwych efektów na ekologię oraz wartości społeczne i ekonomiczne, zarówno w ramach i poza jednostką zarządzającą. Odniesienia do prawa narodowego/ regulacji środków bezpieczeństwa powinny zostać poczynione, a wszelkie dodatkowe środki bezpieczeństwa uzupełniające te prawa / regulacje środków bezpieczeństwa powinny zostać postanowione. Informacje związane z wnioskiem (metoda i wskaźnik), jak również przybliżony czas głównej kuracji są wspomniane. Zawarte są też informacje w związku z określoną wielkością terenu, na którym pestycydy mają zostać zaaplikowane oraz ilość pestycydów jaką wnioskujący spodziewa się corocznie stosować. Dodatkowo, znajduje się tam załączona kopia Procedur Bezpieczeństwa Pracy.

(b) Nieobowiązkowo: Opis wszelkich właściwych warunków lokalizacji, które mogłyby złagodzić możliwie negatywne efekty będące rezultatem pestycydów w ramach jednostek zarządzających, i/lub opis właściwości łagodzących charakterystycznych dla receptury/używanego produktu.

### PROGRAM WSKAZYWANIA ALTERNATYW

Przedsiębiorstwo leśne powinno opisać program(y) wdrażan(y)e podczas wprowadzania i obowiązywania derogacji, mające na celu określenie i rozwinięcie alternatywnych metod kontroli szkodników, w których nie będą używane pestycydy „wysoco niebezpieczne”. Podmiot certyfikowany powinien szczegółowo opisać jaki rodzaj rozwiązań go interesują, jakie środki wykorzystywane w hodowli lasu zakłada, na jakim obszarze i jakie partnerskie jednostki badawcze mogą być zaangażowane w program (np. uniwersytety, przedsiębiorstwa, agencje rządowe lub inni posiadacze certyfikatów FSC). Należy ustalić harmonogram prac oraz prowadzić dokumentację (dotyczącą prowadzonych działań, celów i źródeł) zgodnie z wdrażanym programem. Wnioskodawca powinien również załączyć informacje na temat procedur rejestracji pestycydów w kraju, niemniej jednak należy mieć na uwadze, że inne środki spoza listy pestycydów „wysoco niebezpiecznych” są zarejestrowane w kraju do kontrolowania szkodników.

- Charakter badań & rozwoju (R&D) w sprawie alternatywnych sposobów zwalczania szkodników zaplanowanych w krótkim, średnim i dłuższym czasie, w terminie 5-letniego okresu derogacji oraz obejmującego:
  - Źródła poświęcone R&D;
  - Oczekiwane terminy;
  - Skutkuje rozwiązaniami w oparciu o bieżące badania terenu (rezultaty); oraz
  - Istotne wspieranie badań.
- W odniesieniu do (a) powyżej, istnieje wyraźna różnica w programie badania i rozwoju, które są przeprowadzane przez przedsiębiorstwa leśne, a badania są prowadzone we współpracy z innymi agencjami/instytucjami badawczymi (np. uniwersytety) lub przedsiębiorstwami handlowymi.

- 
- c. Istnieje lista wszystkich zarejestrowanych pestycydów dostępnych dla kontroli ukierunkowanej na gatunki szkodników.
- d. Proporcja kontroli szkodników ma być osiągnięta podczas okresu derogacji poprzez zastosowanie:
- Metod chemicznych: uznanych za pestycydy „wysoko niebezpieczne” i inne „nie” bardzo”. Pestycydy; oraz
  - Metody niechemiczne.
- e. Tam gdzie ubiegający się o derogację ustalili wspóln(e)y (joint venture) program(y) związane z prowadzeniem badań w celu odkrywania “nie bardzo niebezpiecznych” rozwiązań, tam powinno istnieć potwierdzenie systemów kontroli w celu zapewnienia spójności wdrażania określonego programu.

**Koniec Dokumentu**